

Протокол №4
заседания Научно-технического совета
от 13 апреля 2023 г.

Присутствовали 16 человек из 27 (кворум имеется):

Заместители	Флёрова Е.А
Председателя	
Ученый секретарь	Мазалецкая А.Л.
Члены НТС	Ларионов В.В., Мазалецкая Е.Н., Кашапов М.М., Гавристова Т.М., Смирнов Д.А., Плисс Е.М., Соколов В.А., Загребин В.В., Живаев Н.Г., Жданов Е.А., Бегунов Р.С., Коровкин С.Ю., Кащенко И.С., Приоров А.Л.

Приглашенные ученые: канд. юрид. наук Акулинин О.Г., канд. техн. наук Апальков И.В.

Проект Повестки заседания:

1. Результативность договоров и соглашений о научно-исследовательской деятельности (Проректор по развитию инновационной инфраструктуры Киселев А.Н., Начальник УНИ Живаев Н.Г.)
2. Программа «Открытая наука в ЯрГУ». (доцент Апальков И.В.)
3. Разное

Слушали:

Заместителя Председателя НТС Флерову Е.А. – председательствующего на заседании по просьбе Председателя НТС Иванчина А.В., отсутствующего по уважительной причине.

Об утверждении Повестки заседания

Постановили:

Предложено Повестку утвердить.

- Решение принято единогласно.

Об утверждении регламента выступлений

Постановили:

Предложено утвердить регламент на доклад – 10 минут, регламент на обсуждение – 20 минут.

- Решение принято единогласно.

Обсуждение вопросов Повестки заседания

1. Слушали:

Результативность договоров и соглашений о научно-исследовательской деятельности

Выступили:

в связи с отсутствием проректора по развитию инновационной инфраструктуры Киселева А.Н. по уважительной причине, выступил начальник УНИ Живаев Н.Г. (презентация представлена на общем диске группы НТС в соответствующей заседании папке).

в прениях выступили:

Плисс Е.М. выразил сомнение в необходимости и юридической корректности заключения договоров, включающих намерения выполнения стажировок на базе партнеров с

использованием научного оборудования без оплаты работ и стоимости расходных материалов.

Акулинин О.Г. разъяснил, что с точки зрения законодательства, договора и соглашения составляют рамку обязательств, которая затем дополняется конкретным соглашением о стажировке.

Флерова Е.А. задала вопрос о месте хранения документации и обратилась в НТС с просьбой определить дату дед-лайна формирования реестра всех рамочных договоров.

Живаев сообщил о проблеме с учетом в связи с тем, что договора / Соглашения о научном сотрудничестве хранятся не только в УНИ, где ведется полный реестр и имеются все скан-копии, но и в АПУ, и о них не всегда есть информация. Есть потребность в сводном реестре всех рамочных договоров / Соглашений о сотрудничестве во всех сферах деятельности университета.

Постановили:

Доклад принять к сведению.

Ответственному за цифровую трансформацию вуза – руководителю Политики в области цифровой трансформации Программы развития ЯрГУ до 2030 года Чистякову М.В. рекомендовать до 1.09.2023 г. создать единый реестр действующих открытых договоров и соглашений вуза, содержащий скан-копии документов о сотрудничестве, позволяющий быстрый поиск по тематике (образование, наука, инновации, и т.д.).

- Решение принято большинством голосов:

- ЗА – 15, ПРОТИВ – 0, ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 1.

2. Слушали:

Программа «Открытая наука в ЯрГУ».

Выступили:

доцент Апальков И.В. представил презентацию черновика разработанной им в рамках Политики Открытых данных Программы развития ЯрГУ на период до 2030 года (презентация представлена на общем диске группы НТС в соответствующей заседанию папке).

в прениях выступили:

Плисс Е.М. выразил мнение о том, что термин «Открытая наука» сегодня неуместен, т.к. для российских ученых закрыты многие каналы получения научной информации, отсутствует необходимое финансирование библиотек и доступ к международным базам данных. Проблему следует решать не локально в вузе, а на уровне государства и РАН, добиваясь необходимого финансирования.

Флерова Е.А. сказала, что есть много вопросов к формулировкам положений Программы – они не являются конкретными в части открытых данных по публикациям, противоречат действующему законодательству и правилам журналов, в т.ч. журналов 1 и 2 квартилей с открытым доступом и депонированием первичных данных.

Гавристова Т.М. выступила с категоричным утверждением, что представленная программа уязвляет права авторов. Нельзя выкладывать предварительные итоги исследований в открытый доступ. Особое опасение выразила по поводу первичных данных, касающихся анкетирования с внесением персональных данных респондентов.

Коровкин С.Ю. выразил сомнения в последовательности реализации программы – сначала предлагается создать и начать применять репозиторий, а только после этого предлагается проводить обучение и выявлять потребность в открытой науке. Как показала сегодняшняя дискуссия, все дисциплины очень по-разному относятся к публикации данных и нужен индивидуальный подход. В ведущих психологических журналах есть требование публикации открытых данных, и для них уже существуют иностранные бесплатные репозитории. Необходимо понять, что дает репозиторий ЯрГУ, если можно удобно пользоваться другими репозиториями?

Мазалецкая А.Л. предложила рассмотреть отдельно каждый из предложенных в Программе треков. Например, все выразили поддержку треку «Гражданская наука», а больше всего вопросов вызвал трек «Открытые публикации».

Мазалецкая Е.Н. выразила недоумение относительно тезиса о необходимости разработки Положения о патентовании результатов исследовательской деятельности, учитывающего правила и критерии отказа от классического патентования в пользу публичной доступности результатов исследований. В вузе есть как принятые, так и находящиеся на стадии разработки документы по интеллектуальной собственности. Существует внутренний документ Политика в сфере интеллектуальной собственности, а также Положение об авторском вознаграждении, которое находится на согласовании в Административно-правовом управлении у Ивашковской А.В. Предложение: доработать уже существующие внутренние документы в сфере интеллектуальной собственности и после этого приступить к разработке и введению новых внутренних нормативных документов.

Ларионов В.В. выразил мнение, что Открытая наука – это хорошо, однако представленные в программе идеи основаны на европейских инициативах и, возможно, уже устарели. Интересно было бы раскрыть актуальные тренды Открытой науки в Северной и Южной Америке, Азии.

Постановили:

1. Принять информацию о черновике Программы «Открытая наука в ЯрГУ» к сведению.
- Решение принято единогласно.
2. Рекомендовать прекратить разработку Программы «Открытая наука в ЯрГУ».
- Результаты голосования: ЗА – 7, ПРОТИВ – 7, ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 2. Решение не принято.

3. Слушали:

Флерову Е.А., которая озвучила предложение Председателя НТС Иванчина А.В. о включении в состав НТС начальника отдела аспирантуры университета канд. юрид. наук Акулинина Олега Геннадьевича.

Постановили:

Поддержать предложение Председателя НТС Иванчина А.В. о включении в состав НТС начальника отдела аспирантуры университета канд. юрид. наук Акулинина Олега Геннадьевича.

- Решение принято единогласно.

Председательствующий на заседании
Заместитель Председателя НТС

Е.А. Флёрова

Ученый секретарь

А.Л. Мазалецкая